

# Éléments de correction : CCP MPI Maths 2 2025

Thomas Chen – Site personnel cliquable

7 mai 2025

Ne pas hésiter à signaler ce que vous pensez être une erreur.

## Exercice 1

1. On rappelle que  $\forall x > 0, \ln(x) \leq x - 1$ . En effet,  $\ln$  est concave sur  $\mathbb{R}^{+*}$  donc elle est en dessous de sa tangente en 1 qu'est  $y = x - 1$ . Ainsi,  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \ln(x_k/m) \leq \frac{x_k}{m} - 1$  donc en sommant,

$$\sum_{k=1}^n \ln(x_k/m) \leq \sum_{k=1}^n \left( \frac{x_k}{m} - 1 \right).$$

2. On note  $\bar{x} = \sum_{k=1}^n x_k$ . Alors  $m = \frac{\bar{x}}{n}$  et

$$\sum_{k=1}^n \left( \frac{x_k}{m} - 1 \right) = \frac{1}{m} \bar{x} - n = 0$$

donc par croissance de l'exponentielle,

$$\exp\left(\sum_{k=1}^n \ln(x_k/m)\right) = \prod_{k=1}^n (x_k/m) \leq \exp(0) = 1.$$

On en déduit que

$$\prod_{k=1}^n x_k \leq m^n$$

donc

$$\left(\prod_{k=1}^n x_k\right)^{1/n} \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k.$$

*C'est l'inégalité arithmético-géométrique. On aurait pu utiliser Jensen...*

3. Le seul endroit où on a perdu de l'information est en écrivant  $\ln(x_k/m) \leq \frac{x_k}{m} - 1$  pour tout  $1 \leq k \leq n$ . Ainsi, il y a égalité si, et seulement si,  $\forall 1 \leq k \leq n, \ln(x_k/m) = \frac{x_k}{m} - 1$  ce qui est équivalent à  $\forall 1 \leq k \leq n, x_k = m$  : ils sont tous égaux !

On a donc bien égalité si, et seulement si,  $x_1 = \dots = x_n$ .

4. Comme  $B \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ , elle est diagonalisable et ses valeurs propres sont dans  $\mathbb{R}^{+*}$ . Notons  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  les valeurs propres de  $B$ . Alors

$$\det(B) = \prod_{i=1}^n \lambda_i ; \quad \text{tr}(B) = \sum_{i=1}^n \lambda_i.$$

On est dans le cadre d'application de l'inégalité arithmético-géométrique. On a

$$\det(B)^{1/n} \leq \frac{1}{n} \text{tr}(B)$$

et il y a égalité si, et seulement si, toutes les valeurs propres sont égales entre elles, disons à  $\lambda$ . Dans ce cas,  $B$  est semblable à  $\lambda I_n$  : il existe donc  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$  telle que  $B = P\lambda I_n P^{-1} = \lambda I_n P P^{-1} = \lambda I_n$ . Ainsi, il y a égalité si, et seulement si,  $B \in \text{Vect}(I_n)$ .

5. On a

$$\langle Ae_i, e_i \rangle = a_{ii}$$

pour  $(e_1, \dots, e_n)$  base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  et  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Comme  $A$  est symétrique définie positive,  $\langle AX, X \rangle > 0$  pour  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$  donc  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_{ii} > 0$ .

6. Comme  $D$  est diagonale,  $D$  égale sa transposée donc

$$B^T = (DAD)^T = D^T A^T D^T = DAD = B$$

donc  $B \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . Ensuite, pour  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,

$$\langle BX, X \rangle = \langle DADX, X \rangle = \langle A(DX), D^T X \rangle = \langle A(DX), DX \rangle \geq 0$$

puisque  $A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$  donc  $B \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ . Enfin, si  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  est telle que  $\langle BX, X \rangle = 0$ , alors  $\langle A(DX), DX \rangle = 0$  donc  $DX = 0$  puisque  $A \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ . Comme  $D$  est inversible (diagonale ne contenant pas de 0),  $X = 0$ . Ainsi,  $B \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ .

On veut appliquer Q4. On a de plus  $\det(B) = \det(DAD) = \det(D)^2 \det(A) = \left( \prod_{i=1}^n \frac{1}{a_{ii}} \right) \det(D)$ . On

conclut en calculant  $\text{tr}(B)$ . On rappelle que si  $D = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$  et  $M = (C_1, \dots, C_n) = \begin{pmatrix} L_1 \\ \vdots \\ L_n \end{pmatrix}$ ,

alors

$$DM = \begin{pmatrix} d_1 L_1 \\ \vdots \\ d_n L_n \end{pmatrix}; \quad MD = (d_1 C_1 | \dots | d_n C_n).$$

Ainsi,

$$[DAD]_{i,j} = \frac{1}{\sqrt{a_{ii}}} \frac{1}{\sqrt{a_{jj}}} a_{i,j}$$

donc

$$\text{tr}(B) = \sum_{i=1}^n [DAD]_{ii} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{a_{ii}} a_{ii} = n$$

donc par Q4, de

$$\det(B)^{1/n} \leq \frac{1}{n} \text{tr}(B),$$

on tire

$$\det(D)^{1/n} \prod_{i=1}^n \frac{1}{a_{ii}^{1/n}} \leq 1$$

donc

$$\det(D) \leq \prod_{i=1}^n a_{ii}.$$

Il y a égalité si, et seulement si,  $DAD$  est de la forme  $\lambda I_n$  i.e.  $A$  est de la forme  $\lambda D^{-2}$  i.e.  $A$  est diagonale.

## Exercice 2

7. On note  $\text{cd}(P)$  le coefficient dominant de  $P$ ,  $P \neq 0$ . Si  $n = 0$ , alors  $\deg(P_n) = 0, \text{cd}(P_n) = 1$ . Montrons par récurrence que :

$$(\mathcal{H}_n) : \deg(P_n) = n, \text{cd}(P_n) = 2^{n-1}$$

est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

- • Pour  $n = 1$ , on a  $P_n = X$  et  $\deg(X) = 1, \text{cd}(X) = 2^{1-1}$

- Pour  $n = 2$ , on a  $P_2 = 2XP_1 - P_0 = 2X^2 - 1$  et  $\deg(P_2) = 2, \text{cd}(P_2) = 2^{2-1}$ .

La proposition est donc initialisée.

- Supposons qu'il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\mathcal{H}_n$  et  $\mathcal{H}_{n+1}$  soient vraies. Alors  $P_{n+2} = 2XP_{n+1} - P_n$  et  $2XP_{n+1}$  est de degré  $n+2$ ,  $P_n$  est de degré  $n$ . La différence est donc de degré  $n+2$  et le coefficient dominant de  $P_{n+2}$  est celui de  $2XP_{n+1}$ . Or,

$$\text{cd}(PQ) = \text{cd}(P)\text{cd}(Q)$$

pour tout  $P, Q$  polynômes donc  $\text{cd}(P_{n+2}) = 2 \times 2^n = 2^{n+1}$ . On a donc bien  $\mathcal{H}_{n+2}$ .

Par hypothèse de récurrence, ou bien  $n = 0$  et le degré de  $P_0$  est 0 de coefficient dominant 1, ou bien  $n \in \mathbb{N}^*$  et le degré de  $P_n$  est  $n$  et son coefficient dominant est  $2^{n-1}$ .

8. Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Alors

$$\cos((n+2)\theta) + \cos(n\theta) = 2 \cos\left(\frac{(n+2+n)\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{(n+2-n)\theta}{2}\right) = 2 \cos((n+1)\theta) \cos(\theta).$$

On en déduit que la suite  $(\cos(n\theta))_n$  et la suite  $(P_n(\cos(\theta)))_n$  suivent la même relation de récurrence et coïncide en 0 et en 1 : en effet, on a  $P_0(\cos(\theta)) = 1 = \cos(0\theta)$  et  $P_1(\cos(\theta)) = \cos(\theta) = \cos(1\theta)$ . Par unicité de la définition par récurrence, elles sont donc égales.

9.  $t \mapsto \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}}$  est continue sur  $] -1, 1[$ . On peut donc considérer son intégrale sur  $] -1, 1[$  et on a

$$\forall t \in [-1, 1], \left| \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} \right| \leq \|P\|_{\infty, [-1, 1]} \|Q\|_{\infty, [-1, 1]} \frac{1}{\sqrt{1-t^2}}$$

puisque  $P$  et  $Q$  sont continues sur  $[-1, 1]$  donc bornées. Une primitive de  $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-t^2}}$  est  $\arcsin$  et alors

$$\int_{-1}^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = \arcsin(1) - \arcsin(-1) = \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} = \pi.$$

Ainsi, par comparaison,

$$\int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$$

existe.

10. Soit  $P, Q, Q_1, Q_2 \in \mathbb{R}_k[X], \lambda, \mu \in \mathbb{R}$ .

- On a

$$\begin{aligned} \langle P, \lambda Q_1 + \mu Q_2 \rangle &= \int_{-1}^1 \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} [P(\lambda Q_1 + \mu Q_2)](t) dt \\ &= \lambda \int_{-1}^1 \frac{P(t)Q_1(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt + \mu \int_{-1}^1 \frac{P(t)Q_2(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \\ &= \lambda \langle P, Q_1 \rangle + \mu \langle P, Q_2 \rangle. \end{aligned}$$

$\langle \cdot, \cdot \rangle$  est linéaire à droite.

- On a

$$\langle Q, P \rangle = \int_{-1}^1 \frac{Q(t)P(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = \int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = \langle P, Q \rangle$$

donc  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est symétrique. Elle est donc, grâce au point précédent, linéaire à gauche.

- On a

$$\langle P, P \rangle = \int_{-1}^1 \frac{P^2(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \geq 0$$

par positivité de l'intégrale.  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est positive.

- Supposons que  $\langle P, P \rangle = 0$ . Alors

$$\int_{-1}^1 \frac{P^2(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = 0.$$

L'intégrale d'une quantité positive continue est nulle donc l'intégrande est identiquement nulle : cela entraîne donc que  $P^2(t) = 0$  sur  $] -1, 1[$  donc  $] -1, 1[$  étant infini,  $P^2 = 0$  dans  $\mathbb{R}_k[X]$  donc  $P = 0$ .

11. Soit  $p, q \in \mathbb{N}$ . On a la formule

$$\cos(a) \cos(b) = \frac{1}{2} (\cos(a+b) - \cos(a-b))$$

pour tout  $a, b \in \mathbb{R}$ . Ainsi,

$$\begin{aligned} \int_0^\pi \cos(p\theta) \cos(q\theta) d\theta &= \frac{1}{2} \int_0^\pi \cos((p+q)\theta) + \cos((p-q)\theta) d\theta \\ &= \begin{cases} \frac{1}{2} \left[ \frac{\sin((p+q)\theta)}{p+q} \right]_0^\pi + \frac{1}{2} \left[ \frac{\sin((p-q)\theta)}{p-q} \right]_0^\pi & \text{si } p \neq q \\ \frac{1}{2} \left[ \frac{\sin(2p\theta)}{2p} \right]_0^\pi + \frac{1}{2}\pi & \text{si } p = q \end{cases} \\ &= \frac{\pi}{2} \delta_{p,q} \end{aligned}$$

avec  $\delta_{p,q}$  symbole de Kronecker.

12. Soit  $P, Q \in \mathbb{R}_k[X]$ . On réalise le changement de variable  $t = \cos(\theta)$  pour  $t \in ] -1, 1[$ ,  $\theta \in ]0, \pi[$ . Ce changement de variable est  $\mathcal{C}^1$  strictement monotone et on a

$$\int_{-1}^1 \frac{P(t)Q(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = \int_0^\pi P(\cos(\theta))Q(\sin(\theta))d\theta. \quad (1)$$

Posons  $T_n = \sqrt{\frac{2}{\pi}} P_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Alors pour tout  $n \leq k$ ,  $T_n \in \mathbb{R}_k[X]$  par la question 7 et pour tout  $p, q \in \llbracket 0, k \rrbracket$ ,

$$\begin{aligned} \langle T_p, T_q \rangle &= \frac{2}{\pi} \langle P_p, P_q \rangle \\ &\stackrel{(1)}{=} \frac{2}{\pi} \int_0^\pi P_p(\cos(\theta))P_q(\sin(\theta))d\theta \\ &\stackrel{Q8}{=} \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \cos(p\theta) \cos(q\theta) d\theta \\ &\stackrel{Q11}{=} \delta_{p,q}. \end{aligned}$$

Ainsi, les  $(T_n)_{n \leq k}$  forment une base orthonormée de  $(\mathbb{R}_k[X], \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .

## Problème

### Partie I.

13. On rappelle qu'une matrice de la forme  $UV^T$  est de rang 1 ou 0 (et la réciproque est vraie, c'est l'objet

de la question 19) car en notant  $V = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$ , on a

$$UV^T = (v_1U | \cdots | v_nU)$$

ce qui signifie que les colonnes de  $M$  sont dans  $\text{Vect}(U)$ . Ainsi  $Y$  vaut soit 0 soit 1. Si  $Y$  vaut 0, alors  $\text{rg}(M) = 0$  entraîne  $M = 0$  donc  $U = 0$ . Sinon,  $Y = 1$ . Ainsi,

$$\mathbb{P}(Y = 1) = \mathbb{P}(\exists i \in \llbracket 1, n \rrbracket, U_i = 1) = 1 - \mathbb{P}(\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, U_i = 0) \underset{\text{indep.}}{=} 1 - (1 - p)^n$$

et comme  $Y$  est une variable aléatoire de support inclus dans  $\{0, 1\}$ , nécessairement,  $\mathbb{P}(Y = 0) = (1 - p)^n$ . Ainsi,  $Y \sim \mathcal{B}(1 - (1 - p)^n)$ .

14. Soit  $1 \leq i \leq n$ . On a  $X_i \sim \mathcal{B}(p)$  donc  $X_i^2 \sim \mathcal{B}(p)$ . Comme les  $(X_i)_i$  sont indépendantes, les  $(X_i^2)_i$  le sont aussi : ainsi,  $\text{tr}(M)$  est une somme de  $n$  Bernoulli de paramètre  $p$  indépendantes. On a donc  $\text{tr}(M) \sim \mathcal{B}(n, p)$ .

15. On a

$$M^2 = U(U^T U)U^T$$

et  $U^T U = \sum_{i=1}^n X_i^2 = \text{tr}(M)$ . On en déduit que  $M^2 = \text{tr}(M)UU^T = \text{tr}(M)M$ . Ainsi,  $M$  est une matrice de projection si, et seulement si,  $\text{tr}(M) = 1$ . Ainsi, la probabilité cherchée est, d'après la question précédente,

$$\mathbb{P}(\text{tr}(M) = 1) = \binom{n}{1} p(1 - p)^{n-1} = np(1 - p)^{n-1}.$$

16. La question 15 reste valide. On demande donc à ce que  $\sum_{i=1}^n X_i^2 = 1$  et puisque les  $X_i$  ont à valeurs dans

$\mathbb{N}$ , c'est équivalent à demander  $\sum_{i=1}^n X_i = 1$ .

La fonction génératrice d'une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$  est  $\exp(\lambda(\cdot - 1))$ . Par indépendance, on a donc

$$\forall t \in \mathbb{R}, G_{X_1 + \dots + X_n}(t) = \prod_{i=1}^n G_{X_i}(t) = \prod_{i=1}^n \exp(\lambda(t - 1)) = \exp(n\lambda(t - 1)).$$

Ainsi,  $\sum_{i=1}^n X_i$  suit une loi de Poisson de paramètre  $n\lambda$  puisque la fonction génératrice caractérise la loi.

On en déduit que

$$\mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 = 1\right) = \frac{(n\lambda)^1}{1!} e^{-n\lambda} = n\lambda e^{-n\lambda}.$$

17. La matrice  $J$  égale  $\mathbf{e}\mathbf{e}^T$  avec  $\mathbf{e}$  matrice colonne ne contenant que des 1. Elle est donc de rang 1. Sa trace égale  $n$ .  $\mathbf{e}$  est vecteur propre de  $J$  pour la valeur propre  $n$  (un produit matriciel direct le montre) et 0 est valeur propre de  $J$  de multiplicité géométrique  $n - 1$  puisque  $\dim(\mathcal{E}_0(J)) = \dim(\ker(J)) = n - 1$  par le théorème du rang. Ainsi,  $J$  est diagonalisable. Pour trouver une matrice de passage, il suffit de trouver une base du noyau. Par exemple, les vecteurs  $f_k = e_1 - e_k$  pour  $2 \leq k \leq n$  avec  $(e_i)_i$  base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  forment une famille libre de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Ils sont tous dans le noyau (un produit matriciel direct le montre) et il y en a  $n - 1$ . Par cardinalité, c'est une base du noyau. Ainsi, par le théorème de changement de base,

$$J = P \text{diag}(n, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-1 \text{ fois}}) P^{-1}$$

avec  $P = (\mathbf{e} | f_2 | \dots | f_n)$ .

18. On considère  $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Si  $A$  est diagonalisable, comme 0 est sa seule valeur propre, elle serait semblable à  $0_3$  ce qui est absurde car seule  $0_3$  est semblable à  $0_3$ . Ainsi,  $A$  n'est pas diagonalisable. Pourtant,  $A$  est bien de rang 1. Sa trace est nulle.

## Partie II.

19. Soit  $A$  de rang 1 et  $C$  une colonne non nulle de  $A$ . Alors comme  $\text{Im}(A) = \text{Vect}(C_1, \dots, C_n)$  où  $(C_i)_i$  sont les colonnes de  $A$ , on a  $\text{Vect}(C) \subset \text{Im}(A)$  et par dimension, on a l'égalité. Ainsi, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , il existe  $v_i \in \mathbb{R}$  tel que  $C_i = v_i C$ . Ainsi, en notant  $L = (v_1, \dots, v_n) \in \mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{R})$ , on a

$$A = CL.$$

En notant  $(c_1, \dots, c_n)$  les coefficients de  $C$ , on a alors  $[A]_{ij} = c_i v_j$ .

20. On a

$$LC = \sum_{i=1}^n c_i v_i = \sum_{i=1}^n [A]_{ii} = \text{tr}(A).$$

Ainsi,  $A^2 = C(LC)L = \text{tr}(A)CL = \text{tr}(A)A$ .

21. Comme le rang de  $A$  est 1, 0 est valeur propre, de multiplicité géométrique  $n - 1$ . Comme la multiplicité algébrique est supérieure ou égale à la multiplicité géométrique,  $\chi_A$  étant de degré  $n$ , on a  $\chi_A = X^{n-1}(X - \lambda)$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Or  $\text{tr}(A)$  égale la somme des valeurs propres donc  $\lambda = \text{tr}(A)$  et

$$\chi_A = X^{n-1}(X - \text{tr}(A)).$$

Enfin,  $A$  est non nulle donc le polynôme minimal est de degré non nul. Si  $\mu_A$  est de degré 1,  $\mu_A$  s'écrit  $X - \alpha$  donc  $A = \alpha I_n$ . Comme  $A$  n'est pas l'identité (car  $A$  est de rang 1),  $\mu_A$  n'est pas de degré 1. Ainsi,  $\mu_A$  est de degré au moins 2 et  $X^2 - \text{tr}(A)X$  annule  $A$ . Par minimalité du polynôme minimal,

$$\mu_A = X^2 - \text{tr}(A)X.$$

22.  $A$  est diagonalisable si, et seulement si,  $\mu_A$  est scindé à racines simples. Or  $\mu_A = X(X - \text{tr}(A))$  donc  $A$  est diagonalisable si, et seulement si,  $\text{tr}(A) \neq 0$ .
23. Si  $\text{Im}(u) \cap \ker(u) \neq \{0\}$ , alors il existe  $e$  dans  $\text{Im}(u) \cap \ker(u)$ . Comme  $\text{rg}(u) = 1$ ,  $\text{Im}(u) \cap \ker(u)$  est de dimension au plus 1 et contient un vecteur non nul. On en déduit que  $\text{Im}(u) \cap \ker(u)$  égale  $\text{Vect}(e)$ . Maintenant,  $\text{Vect}(e) \subset \text{Im}(u)$  et par dimension, on a l'égalité donc  $\text{Im}(u) \cap \ker(u) = \text{Im}(u)$  ce qui signifie que

$$\text{Im}(u) \subset \ker(u).$$

Soit maintenant  $e_1 \notin \ker(u)$ . Alors  $u(e_1) =: e_2 \in \ker(u)$  par précédent. On complète  $\{e_2\}$  en une base de  $\ker(u)$  : on a  $\{e_2, \dots, e_n\}$  base de  $\ker(u)$ . Comme  $e_1 \notin \ker(u)$ ,  $(e_1, \dots, e_n) =: \mathcal{B}$  est libre dans  $\mathbb{R}^n$ . Par cardinalité, c'est une base. On a alors  $u(e_1) = e_2$  et  $\forall i \in \llbracket 2, n \rrbracket, u(e_i) = 0$ . On en déduit que la matrice dans la base  $\mathcal{B}$  de  $u$  est celle proposée par l'énoncé.

24. Par le théorème du rang, on a donc  $\mathbb{R}^n = \text{Im}(u) \oplus \ker(u)$ . Soit  $e$  une base de  $\text{Im}(u)$ . Alors  $u(e) \in \text{Im}(u)$  donc s'écrit  $ae$ ,  $a \in \mathbb{R}$ , et comme  $e \notin \ker(u)$ ,  $a \neq 0$ . Soit  $e_2, \dots, e_n$  une base du noyau. Alors  $(e, e_2, \dots, e_n) =: \mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}^n$  et la matrice dans la base  $\mathcal{B}$  de  $u$  est celle proposée par l'énoncé.
25. Le cours dit que la trace est un invariant de similitude. Réciproquement, soit  $A, B$  deux matrices de rang 1 de même trace. Alors  $A$  est semblable soit à la matrice  $M_1$  de la forme de la question 23, soit à une matrice  $M_2(a)$  de la forme de la question 24<sup>1</sup> et de même pour  $B$ .
- Si  $\text{tr}(A)$  est non nulle, alors  $A$  est semblable à une matrice type  $M_2$  et le coefficient en  $(1, 1)$  est  $\text{tr}(A) = \text{tr}(B)$ . Ainsi,  $A$  et  $B$  sont toutes deux semblables à la même matrice de type  $M_2$  donc sont semblables.
  - Si  $\text{tr}(A)$  est nulle, alors  $A$  est semblable à une matrice type  $M_1$  et de même pour  $B$ . Elle sont donc semblables.

Ainsi,  $A$  et  $B$  sont semblables.

<sup>1</sup>. on note  $M_2(a)$  car on peut éventuellement changer le  $a$