

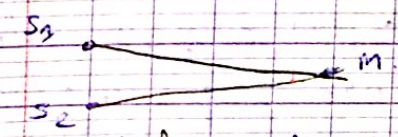
Interférence de deux Ondes

I) Conditions d'existence des interférences: Cas de 2 O.P.P.M.

↳ Définitions (Interférences):

→ On parle d'interférences lorsque l'éclairement de deux ondes n'est pas la somme des deux éclairements en fonction d'intensité.

$$I(m) \neq I_1(m) + I_2(m)$$



↳ Conditions d'interférences (2 ondes O.P.P.M)

- même pulsation (condition de synchronisme)
- à source (condition de cohérence), ou bien un train d'ondes.

↳ En termes de calcul:

• si on pose: $s_1(m, t) = S_1 \cos(\omega_1 t - \varphi_1(m))$
 et $s_2(m, t) = S_2 \cos(\omega_2 t - \varphi_2(m))$
 alors l'intensité sera:

Formule de Fresnel.
$$I(m) = I_1 + I_2 + 2\sqrt{I_1 I_2} \left\{ \cos((\omega_1 - \omega_2)t - (\varphi_1 - \varphi_2)) \right\}$$

- si $\omega_1 \neq \omega_2$: $I = I_1 + I_2$.
- si $\omega_1 = \omega_2$ mais pas à source, alors les valeurs de $(\varphi_1 - \varphi_2)$ sont aléatoires que leur moyenne sera nulle. D'où la nécessité d'une source.

↳ Pour deux ondes de même amplitude:

$$I(m) = 2I_0 \cdot (1 + \cos(\phi(m)))$$

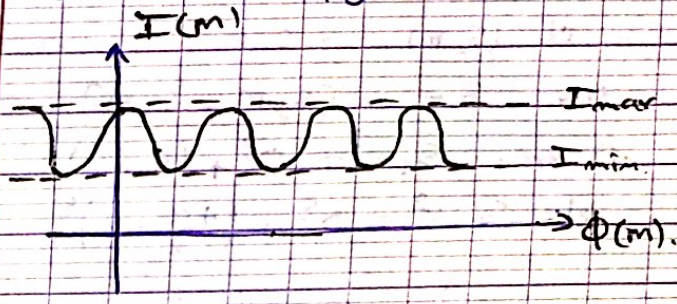
avec $I_0 = I_{10} = I_{20}$

et
$$\phi(m) = (\omega_1 - \omega_2)t - (\varphi_1 - \varphi_2)(m)$$

↳ Interprétation physique:

→ On dit que l'interférence est constructive lorsque $I > I_1 + I_2$ (resp. destructif lorsque $I < I_1 + I_2$).

→ On obtient la figure:



→ On a $I = I_{max}$ lorsque $\phi(m) = 2p\pi$.

→ $I = I_{min} \Rightarrow \phi(m) = \pi + 2p\pi$.

↳ Figure d'interférence:

• c'est la figure l'éclairement obtenu (ou reçu) par un écran d'interférences d'ondes lumineuses.

↳ Différence de marche:

→ Nous avons pour 2 O.P.P.M de même ω :

$$\phi(m) = \varphi_2(m) - \varphi_1(m)$$

Or, on a: $\varphi_1(m) = k_0 \cdot (S_1 m)_1$

et $\varphi_2(m) = k_0 \cdot (S_2 m)_2$.

D'où: $\varphi_2(m) - \varphi_1(m) = k_0 [(S_2 m)_2 - (S_1 m)_1]$

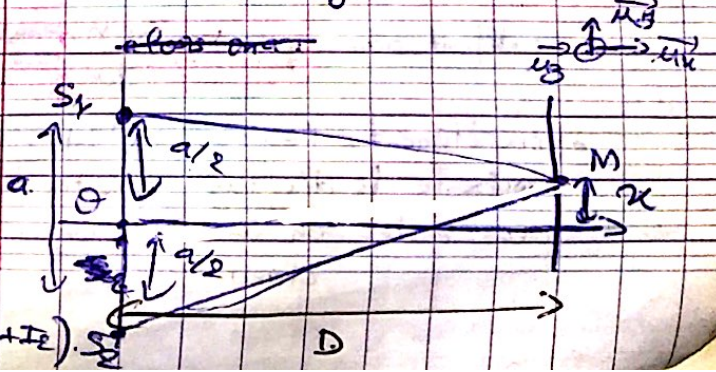
On définit donc:

$$S = (S_2 m)_2 - (S_1 m)_1$$

D'où:
$$\phi(m) = \frac{2\pi}{\lambda_0} \cdot S$$

↳ Expression de la différence de marche:

On considère un milieu homogène d'indice n , alors on a:



Donc, $(S_1, m) = m \cdot S_1, m$

et $(S_2, m) = m \cdot S_2, m$

Donc $S = m [S_2, m - S_1, m]$

Or, on a $S_1, m^2 = D^2 + (\frac{a}{2} - x)^2$

et $S_2, m^2 = D^2 + (\frac{a}{2} + x)^2$

Donc $\frac{S}{m} = D \left[\sqrt{1 + \frac{(a/2 + x)^2}{D^2}} - \sqrt{1 + \frac{(a/2 - x)^2}{D^2}} \right]$

en DL2 car $D \gg a \pm x$

On obtient

$S \approx m \frac{a x}{D}$

Distance entre les deux sources cohérentes

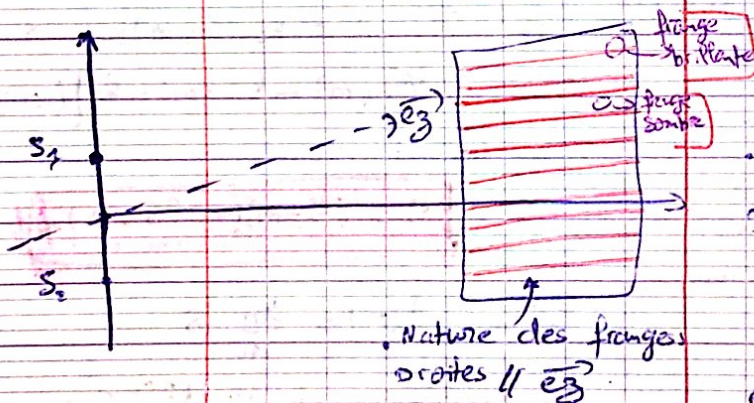
Distance de m à partir du plan méridien des sources

Distances entre les sources et l'écran.

→ Ceci nous permet d'obtenir :

$I(m) = 2 I_0 \left[1 + \cos \left(\frac{2\pi \cdot m \cdot a x}{\lambda_0 D} \right) \right]$

→ On obtient ainsi la figure d'interférence



↳ Ordre d'interférence

• L'ordre d'interférence au point M

se définit par : $p(m) = \frac{\delta(m)}{\lambda_0} = \frac{\Delta \ell(m)}{\lambda_0}$

• Concrètement, l'ordre d'interférence représente le décalage δ entre deux ondes en « unité de longueur d'onde ».



→ si $p(m) \in \mathbb{N}$, alors

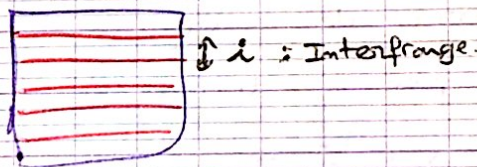
$I(m) = 4 I_0$ (Interférences constructifs)

→ si $p(m) \in \frac{1}{2} + \mathbb{N}$, alors :

$I(m) = 0$ (Interférence destructif)

↳ Interfrange

• c'est la distance entre deux franges de m même nature :



$c = a - d$ entre

M_1 et M_2

car $I(m_1) = I(m_2)$ et sont successifs. $(x_{k+1} - x_k) = i$

Or, on a $x_k = \frac{\Delta \ell \cdot D}{m \cdot a} = k \cdot \lambda_0$

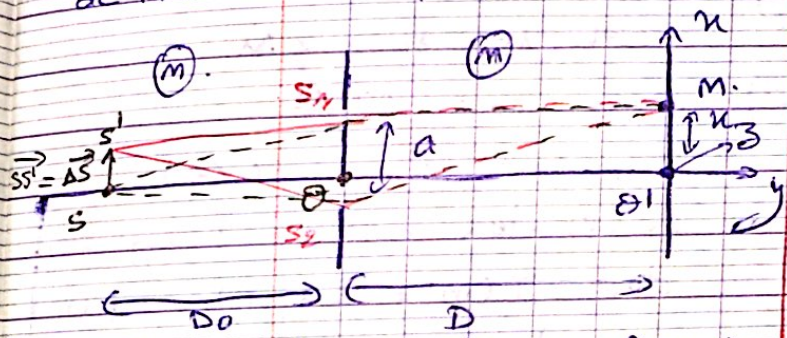
Donc :

$i = \frac{\Delta \ell \cdot D}{m \cdot a} = \frac{\lambda_0 \cdot D}{m \cdot a}$ car $\Delta \ell(m) = \lambda_0 \cdot p(m)$

et on a $p(m) = \frac{x}{i}$

II) Influence de l'extension spatiale de la source principale:

On cherche à déterminer, quand on remplace la position de la première source S avec un déplacement élémentaire sur le plan // plan contenant S_1 et S_2 , le changement $\Delta p(m) = p^{(S')}(m) - p^{(S)}(m)$ de l'ordre d'interférences.



On doit tenir compte cette fois-ci de la différence de marche

$$S_0 = (S_1 S_2) - (S_1 S_1) \quad (*)$$

$$\rightarrow \text{On a: } S'(m) = (S_1 m)_2 - (S_1 m)_1 + S_0$$

$$= (S_2 m)_2 - (S_1 m)_1 + S_0$$

Or, $(S_2 m)_2 - (S_1 m)_1 = S(m)$ de la première source S .

Donc: $\Delta p(m) = \frac{S_0}{\lambda_0}$

→ Pour le calcul de S_0 (Astuce): On prend le résultat du paragraphe précédent, en considérant le point M dans ce cas le point S_1 .

Donc: $S_0 \approx m \cdot \frac{S_2 S_1 \cdot \Delta S}{D_0}$

Remarque $\Delta p(m)$ est indépendante du point M . On la note Δp .

Déplacement ΔS suivant $\vec{e}_3 \perp S_2 S_1$:

Quand on fait un déplacement seulement selon \vec{e}_3 , $\Delta S \cdot S_2 S_1 = 0$

Donc $\Delta p = 0$!

⇒ Si on utilise maintenant à la fois les deux sources S et S' sur le m axe \vec{e}_3 , comme elles sont incohérentes, l'intensité au point M est une superposition des intensités. Et comme les 2 sources se trouvent sur le m axe $(\Delta S \cdot S_2 S_1) = 0$, alors l'intensité au point M est le double de celle d'une seule source. Les deux systèmes se coïncident exactement. On observe donc des franges plus lumineuses avec le m contraste.

Déplacement ΔS suivant $\vec{e}_x // S_2 S_1$:

dans ce cas, on a: $\Delta p = m \cdot a \cdot \Delta x / D_0 \cdot D_0$

→ Les changements lors de l'absence de la source primaire: c-à-d seulement la nouvelle source S_1 :

On obtient: $p^{(S')}(m) = \frac{\lambda}{i} + \Delta p$ où i position de la m ème frange brillante: il faut que $p^{(S')}(m) = \lambda m$:

donc: $\lambda_m^{(S')} = m \cdot i - \Delta p \cdot i$

→ Si les deux sources sont présentes:

• Si $\Delta p = m \cdot \lambda$: les franges se coïncident avec un décalage de m franges.

• Si $\Delta p = m + \lambda/2$: les franges anti-coïncident et on peut plus distinguer.

• Rappel Le calcul fait pour établir l'expression de $I(m) = I_0(m) + I_1(m)$ est hors programme. On obtient l'expression:

$$I(m) = 4I_0 \left[1 + \underbrace{\cos(\pi \Delta p)}_{\forall \text{ en valeur absolue}} \cdot \cos\left(\frac{2\pi x}{\lambda} + \pi \Delta p\right) \right]$$

→ Il suffit d'utiliser l'expression obtenue:

$$I_0(m) = 2I_0 \left[1 + \cos(2\pi p^{(s)}(m)) \right]$$

ainsi que la relation:

$$\cos(p) + \cos(q) = 2 \cos\left(\frac{p+q}{2}\right) \cos\left(\frac{p-q}{2}\right)$$

• Un critère de visibilité des franges d'interférence produites par une source étendue: • d'après l'étude précédente, on déduit le critère suivant:

$$|\Delta p(m)| \ll \frac{\lambda}{2}$$

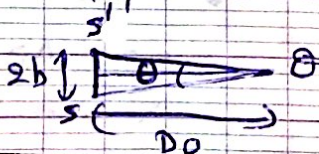
→ En utilisant l'expression obtenue, en posant $\Delta x = b = \left| \frac{m \cdot a \cdot b}{\lambda_0 \cdot D_0} \right| \ll \frac{\lambda}{2}$

$$\Rightarrow b \ll \frac{\lambda_0 \cdot D_0}{2m \cdot a}$$

→ Pour des valeurs typiques: $\lambda_0 = 600 \text{ nm}$ et $D_0 = 4 \text{ m}$ et $a = 0,5 \text{ mm}$ et $m=1$, on obtient: $b \ll 0,6 \text{ mm}$.

La fente de la source doit être très fine.

→ En fait, pour une étude plus rigoureuse qui prend à la fois compte de b et de D , ce qui est imposé c'est plutôt l'angle θ qui est $\theta \approx \frac{a}{D_0}$



Donc: Diamètre apparent

$$\theta \ll \frac{\lambda_0}{m \cdot a \cdot D_0}$$

III) Influence de la largeur spectrale de la source:

→ La lumière n'est en réalité pas monochromatique.

1) Doublet de longueurs d'onde (une seule source qui émet 2 ondes de λ différentes: un doublet):

$$\text{On pose } \lambda_1 = \lambda_0 - \frac{\lambda}{2} \Delta \lambda$$

$$\text{et } \lambda_2 = \lambda_0 + \frac{\lambda}{2} \Delta \lambda$$

$$\text{avec } \lambda_0 = \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{2} \text{ et en}$$

supposant que $\Delta \lambda \ll \lambda_0$.

→ Ces deux ondes sont asynchrones

$$\text{donc } I(m) = I_{\lambda_1}(m) + I_{\lambda_2}(m)$$

→ On introduit de m :

$$\Delta p(m) = p^{\lambda_1}(m) - p^{\lambda_2}(m)$$

→ La différence de marche des deux ondes au point m reste la m . Donc:

$$\Delta p(m) = S(m) \left(\frac{1}{\lambda_1} - \frac{1}{\lambda_2} \right) \approx S(m) \cdot \frac{\Delta \lambda}{\lambda_0^2}$$

$$\text{où: } S(m) = \frac{m \cdot a \cdot x}{D}$$

→ On introduit la valeur moyenne de l'interfrange: $i_m = \frac{\lambda_0 \cdot D}{m \cdot a}$

$$\text{On en déduit: } \Delta p(m) = \frac{\Delta \lambda}{\lambda_0} = \frac{\lambda}{i_m}$$

⇒ Il y a brouillage quand

$$\Delta p(m) = m + \frac{\lambda}{2}$$

Dans ce cas, $x_m = \left(m + \frac{1}{2}\right) \cdot \frac{\lambda_0 \cdot D}{m \cdot a}$ sont les abscisses où on remarque

le brouillage.

Donc la différence entre deux abscisses successives où on a le brouillage est

$$\Delta x = x_{m+1} - x_m = \frac{\lambda_0}{\Delta \lambda} \cdot a \cdot i_m$$

Le nombre de franges brillantes entre x_m et x_{m+1} : Comme la distance entre 2 franges est i_m . Alors

$$N = \frac{\Delta x}{i_m} = \frac{\Delta \lambda}{\Delta \lambda}$$

Remarques issues des milles et une questions,

→ Question: Pourquoi dans la plupart des temps fait-on interférer deux ondes cohérentes de \hat{m} amplitude?

→ Réponse: Pour maximiser le contraste, mais ceci n'est pas tellement critique. Quand on choisit par exemple une source d'amplitude a et une autre (fentes de Young) d'amplitude Γa , on remarque que \hat{m} si $\Gamma = 0,5$ (si est 2 fois moins lumineuse que), on obtient $C = 0,8$.

Terme d'interférences:

$$I_{r2} = I_1 + I_2$$

(seulement pour deux ondes)

où I : l'intensité résultante.

Champ d'interférences:

→ c'est la zone de l'espace éclairée par les deux ondes cohérentes.

Franges d'interférences brillantes sombres

→ ce sont les l'intersection des surfaces (brillantes ou sombres) avec l'écran d'observation.

Figures d'interférences:

→ L'ensemble des franges d'interférences (brillantes et sombres).